

# Prawda i fałsz o prywatyzacji

wiedza o społeczeństwie  
podstawy przedsiębiorczości  
lekcje do dyspozycji wychowawcy  
przedmioty ekonomiczne

25  
minut

## Cel ćwiczenia

Pogłębienie i weryfikacja wiedzy na temat prywatyzacji w Polsce.

## Przebieg ćwiczenia

Dzielimy uczniów na grupy. Do przeprowadzenia ćwiczenia dla grupy uczniów potrzebne będą następujące materiały pomocnicze:

- ▲ papierowa plansza A4, na której zaznaczonych jest 5 pól: „KARTY”, „PRAWDA”, „FAŁSZ”, „BRAK DECYZJI” i „MAŁO INFORMACJI”;
- ▲ zestaw kart ze stwierdzeniami dotyczącymi prywatyzacji spółek Skarbu Państwa;
- ▲ tekst źródłowy „O prywatyzacji”.

Rozdajemy uczniom plansze i zestawy kart oraz objaśniamy zasady ćwiczenia. Karty ze stwierdzeniami dotyczącymi prywatyzacji należy położyć na polu oznaczonym „KARTY” tekstem do dołu. Uczestnicy gry kolejno wyciągają po jednej karcie i odczytują głośno umieszczone na nich teksty. Grupa musi zdecydować, czy przeczytane stwierdzenie jest, jej zdaniem, prawdą czy fałszem. Karta wędruje odpowiednio na pole „PRAWDA” lub „FAŁSZ”. Jeżeli uczniowie nie dojdą do porozumienia, należy odłożyć kartę na pole „BRAK DECYZJI”. Uczniowie mogą również dojść do wniosku, że mają zbyt mało informacji, aby podjąć decyzję. W tym przypadku karta odkładana jest na pole „MAŁO INFORMACJI”. Następnie rozdajemy uczniom tekst źródłowy „O prywatyzacji”. Uczniowie zapoznają się z nim, a następnie dokonują weryfikacji swoich decyzji. Możemy poprosić uczniów o uzasadnienie, dlaczego dane stwierdzenie uważają za prawdziwe lub fałszywe.

Na zakończenie zajęć można zrobić także zestawienie wyników ćwiczenia w poszczególnych zespołach i przedstawić je na forum całej klasy.

Uczniów, którzy prawidłowo ocenili największą liczbę stwierdzeń, oraz uczniów, którzy potrafili uzasadnić swoją ocenę, można nagrodzić ocenami. Karty znajdujące się na polu „BRAK DECYZJI” i „MAŁO INFORMACJI” mogą być punktem wyjścia do dalszej samodzielnej pracy uczniów.

## Materiał dla nauczyciela

Poniżej znajduje się tabela zawierająca poprawne odpowiedzi.

Stwierdzenie na karcie	Prawda (P) Fałsz (F)	Uzasadnienie
Spółki prywatne są bardziej efektywne niż spółki państwowe.	P	Praktyka pokazuje, iż spółki prywatne są lepiej zarządzane, bardziej konkurencyjne, nowocześniejsze i bardziej innowacyjne oraz przynoszą wyższe zyski niż podobne spółki z sektora publicznego.
Prywatyzacja sprzyja rozwojowi rynku kapitałowego, a w konsekwencji jest jednym ze sposobów dopływu kapitału zewnętrznego do gospodarki danego kraju.	P	Prywatyzacja umożliwia spółce pozyskiwanie na rynkach finansowych środków na rozwój. Dodatkowo podnosi to kapitalizację całej giełdy, rozwija ją i daje społeczeństwu okazję do inwestowania oszczędności. Wolny rynek i panująca na nim konkurencja wymuszają na zarządzających efektywne działania. Ich pozytywne skutki mogą być dostrzeżone przez inwestorów zagranicznych, którzy zdecydują się w nią zainwestować.
Prywatyzacja pomaga edukować ekonomicznie społeczeństwo.	P	Ludzie chętniej poszerzają swą wiedzę na tematy, które dotyczą ich bezpośrednio. W dobie idei akcjonariatu obywatelskiego, zgodnie z którą zwykli obywatele są dopuszczeni do udziału w transformacji gospodarki, prywatyzacja przestaje być tematem odległym, o którym tylko czasem słyszy się w mediach.
Prywatyzacja może powodować, że ceny na rynku są niższe, a jakość produktów wyższa.	P	Działania prywatyzacyjne, które urzeczywistniają ideę wolnej konkurencji, sprawiają, że spółka musi poprawiać swoją efektywność i jakość produktów, obniżać koszty działalności i sprzedawać swoje towary taniej (w dobie państwowego monopolu nie ma takiej potrzeby).
Procesy prywatyzacyjne pomogły Polsce złagodzić skutki światowego kryzysu gospodarczego.	P	Pomimo zawirowań na rynkach i wyraźnego spowolnienia światowych gospodarek Polska przyjęła bardzo wyważoną politykę ekonomiczną opartą m.in. na założeniu, że lepszą odpowiedzią na kryzys jest prywatyzacja. To podejście spotkało się z pozytywną reakcją inwestorów na ofertę Ministerstwa Skarbu Państwa. W samym 2009 r. uzyskano około 7 mld zł przychodów z prywatyzacji, a do połowy 2010 roku ponad 12 mld zł.

<p>Mimo że transformacja gospodarki trwa już 20 lat, rząd ma jeszcze sporo udziałów i akcji, których prywatyzacja może przynieść spore przychody.</p>	<p><b>P</b></p>	<p>Planowane przychody z prywatyzacji w samym roku 2010 szacowane są na kwotę 25 mld zł. Oprócz tego Skarb Państwa ma jeszcze znaczne udziały w wielu spółkach (np. PZU, PKO BP).</p>
<p>Procesy prywatyzacyjne w Polsce rozpoczęły się na początku lat 90., ale sama idea prywatyzacji ma o wiele dłuższą historię.</p>	<p><b>P</b></p>	<p>Orędownikami prywatnej własności byli tacy myśliciele i filozofowie, jak: św. Tomasz z Akwinu, Friedrich August von Hayek, Adam Smith, Jeremy Bentham, John Locke.</p>
<p>Państwo, prywatyzując spółki, nie zabezpiecza interesów pracowników.</p>	<p><b>F</b></p>	<p>Przy wyborze inwestora strategicznego pracownicy prywatyzowanej spółki mają możliwość zawarcia pakietu socjalnego, określającego m.in. gwarancje zatrudnienia czy wysokość ewentualnych podwyżek. Takie pakiety powodują, iż załoga może zagwarantować sobie dodatkowe korzyści wynikające z prywatyzacji. Poza tym przysługują jej tzw. akcje pracownicze, które mogą być potem sprzedane.</p>
<p>Młodzi ludzie nie mają żadnych korzyści z prywatyzacji. Ich rodzice przyczyniali się do budowy dobra wspólnego, jakimi były przedsiębiorstwa państwowe, które są teraz sprzedawane.</p>	<p><b>F</b></p>	<p>Przychody z prywatyzacji zasilają budżet państwa i tam są redystrybuowane w formie wydatków budżetowych, które trafiają ostatecznie do obywateli. Są one wydatkowane m.in. na fundusz zajmujący się niwelowaniem skutków bezrobocia oraz na restrukturyzację przedsiębiorstw.</p>
<p>Prywatyzacja w polskim wykonaniu to wyprzedaż majątku za bezcen i wiążą się z nią zjawiska korupcyjne.</p>	<p><b>F</b></p>	<p>Przed sprzedażą przeprowadzana jest dokładna analiza ekonomiczno-finansowa spółki, co umożliwia dokonanie jej wyceny. Na jej podstawie określana jest cena sprzedaży. Ponadto w przypadku prywatyzacji obowiązują ściśle określone procedury, które dodatkowo podlegają kontroli najważniejszych organów państwa. Powoduje to, że proces prywatyzacji jest transparentny, dlatego też wszelkie ewentualne nieprawidłowości można łatwo i szybko wyeliminować.</p>

<p>Procesy prywatyzacyjne za granicą przebiegają sprawniej i efektywniej niż w Polsce.</p>	<p><b>F</b></p>	<p>Transformacja ustrojowa i gospodarcza to procesy, które nasz kraj przeprowadza od 20 lat. Nie można porównywać przebiegu prywatyzacji w krajach Europy Zachodniej z tym, co miało miejsce w Polsce (zwłaszcza w latach 90.). Nasz kraj jest jednym z niewielu na świecie, który na tak szeroką skalę dokonywał prywatyzacji spółek Skarbu Państwa. Niemniej można powiedzieć, że prywatyzacja w polskim wydaniu na tle innych krajów byłego ZSRR jest udana i efektywna.</p>
<p>Nowy właściciel sam kieruje nowo nabytą spółką. Dzięki temu dowolnie może kreować jej politykę, co może być niebezpieczne dla kraju, zwłaszcza w tzw. sektorach strategicznych.</p>	<p><b>F</b></p>	<p>W przypadku spółek o kluczowym znaczeniu dla gospodarki państwa Skarb Państwa dokonuje prywatyzacji w taki sposób, aby zachować kontrolę korporacyjną. Powoduje to, iż państwo sprawuje stałą kontrolę nad działalnością danej spółki i dodatkowo ma możliwość decydowania w kwestiach istotnych dla swojego funkcjonowania.</p>
<p>Chińska gospodarka rozwija się kilka razy szybciej od gospodarek europejskich, mimo że jest upaństwowiona.</p>	<p><b>F</b></p>	<p>W przeciwieństwie do powszechnie panujących poglądów proces prywatyzacji chińskiej gospodarki prowadzony jest na dużą skalę, dając Chinom pozycję światowego lidera, jeśli chodzi o tę sferę działalności. W rzeczywistości spółki prywatne produkują znacznie większą część PKB Chin niż sektor publiczny. To właśnie tak duże znaczenie sektora prywatnego umożliwiło ekspansję chińskiej gospodarki.</p>

### Uwaga!

Materiały do kserowania dla zespołów (należy poprzecinać wzdłuż przerywanych linii i włożyć zestawy do oddzielnych kopert dla każdego z zespołów).



PRAWDA

FAŁSZ

KARTY

BRAK  
IDECYZJI

MAŁO  
INFORMACJI

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Spółki prywatne są bardziej efektywne niż spółki państwowe.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Prywatyzacja sprzyja rozwojowi rynku kapitałowego, a w konsekwencji jest jednym ze sposobów dopływu kapitału zewnętrznego do gospodarki danego kraju.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Prywatyzacja pomaga edukować ekonomicznie społeczeństwo.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Prywatyzacja może powodować, że ceny na rynku są niższe, a jakość produktów wyższa.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Procesy prywatyzacyjne pomogły Polsce złagodzić skutki światowego kryzysu gospodarczego.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Mimo że transformacja gospodarki trwa już 20 lat, rząd ma jeszcze sporo udziałów i akcji, których prywatyzacja może przynieść spore przychody.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Procesy prywatyzacyjne w Polsce rozpoczęły się na początku lat 90., ale sama idea prywatyzacji ma o wiele dłuższą historię.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Państwo, prywatyzując spółki, nie zabezpiecza interesów pracowników.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Młodzi ludzie nie mają żadnych korzyści z prywatyzacji. Ich rodzice przyczyniali się do budowy dobra wspólnego, jakimi były przedsiębiorstwa państwowe, które są teraz sprzedawane.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Prywatyzacja w polskim wykonaniu to wyprzedaż majątku za bezcen i wiąże się z nią zjawiska korupcyjne.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Procesy prywatyzacyjne za granicą przebiegają sprawniej i efektywniej niż w Polsce.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Nowy właściciel sam kieruje nowo nabytą spółką. Dzięki temu dowolnie może kreować jej politykę, co może być niebezpieczne dla kraju, zwłaszcza w tzw. sektorach strategicznych.

Prawda i fałsz o prywatyzacji

Chińska gospodarka rozwija się kilka razy szybciej od gospodarek europejskich, mimo że jest upaństwowiona.

Prawda i fałsz o prywatyzacji





1.

## Odpowiedź ministra Skarbu Państwa Aleksandra Grada – z upoważnienia prezesa Rady Ministrów – na interpelację nr 6571

Warszawa, dnia 23 grudnia 2008 r.

„Z przychodów uzyskanych z prywatyzacji tworzy się następujące państwowe fundusze celowe:

- 1) Fundusz Reprywatyzacji, (...) z przeznaczeniem na cele związane z zaspokajaniem roszczeń byłych właścicieli mienia przejętego przez Skarb Państwa,
- 2) Fundusz Restrukturyzacji Przedsiębiorców (...) z przeznaczeniem na wsparcie w celu ratowania lub restrukturyzacji przedsiębiorców, w tym przeznaczonych do prywatyzacji,
- 3) Fundusz Skarbu Państwa (...) z przeznaczeniem na pokrycie kosztów prywatyzacji, gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, podwyższenie kapitału zakładowego spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz na wykonywanie przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa innych ustawowo określonych zadań (...),
- 4) Fundusz Nauki i Technologii Polskiej (...) z przeznaczeniem na cele związane z rozwojem nauki i technologii (...).

2. Dysponentem funduszy, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, jest minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, a dysponentem funduszu, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, jest minister właściwy do spraw nauki.

3. Przychody ze sprzedaży należących do Skarbu Państwa akcji i udziałów (...) minister właściwy do spraw Skarbu Państwa przekazuje na wyodrębniony rachunek ministra właściwego do spraw pracy. Środki te przeznacza się na finansowanie zadań ministra właściwego do spraw pracy na rzecz przeciwdziałania bezrobociu. Minister właściwy do spraw pracy może przekazać środki do:

- 1) Funduszu Pracy,
- 2) Banku Gospodarstwa Krajowego – z przeznaczeniem na wypłatę pożyczek dla osób fizycznych podejmujących działalność gospodarczą (...).
4. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa podwyższa corocznie kapitał zakładowy Agencji Rozwoju Przemysłu SA o kwotę stanowiącą 1/3 przychodów funduszu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, z przeznaczeniem tych środków na udzielanie pomocy na ratowanie i na restrukturyzację przedsiębiorców innych niż przedsiębiorcy mali i średni w rozumieniu załącznika do rozporządzenia nr 70/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy państwa dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Ponadto do budżetu państwa przekazywane są dochody z tytułu dywidend od spółek z udziałem Skarbu Państwa. Wysokość tych dochodów określona jest corocznie w dokumencie »Kierunki prywatyzacji majątku Skarbu Państwa« stanowiącymi uzasadnienie do ustawy budżetowej”.

Źródło: [orka2.sejm.gov.pl/IZ6.nsf/main/7A5CDC48](http://orka2.sejm.gov.pl/IZ6.nsf/main/7A5CDC48)

## 2.

### Państwowym firmom trzeba ładu korporacyjnego

2010-07-16

„Im większa firma, tym rada nadzorcza jest bardziej dekoracją niż władzą. W Stanach Zjednoczonych upadły przecież spółki, które nadzorowały największe autorytety ekonomiczne i szanowani biznesmeni. Prawda jest taka, że jeśli prezes nie umie poradzić sobie na rynku, to żaden, nawet najdoskonalszy, nadzór mu nie pomoże – uważa Igor Chalupiec, były wiceminister finansów.

**Obserwator Finansowy:** W Ministerstwie Skarbu trwają konsultacje nad nowym programem nadzoru właścicielskiego, który przygotowała Rada Gospodarcza. Czy Pana zdaniem, wprowadzenie ładu korporacyjnego do państwowych spółek uwolni je od wpływów polityków i przyczyni się do poprawy ich rentowności?

**Igor Chalupiec:** Mam nadzieję, że tak, choć może to być bardzo trudne. Poznałem zarówno świat polityków, jak i biznesu. Jeśli chodzi o świat polityki, to trudno go uznać za neutralny i bezstronny. Politycy są wybierani w wolnych wyborach, więc muszą ciągle udowadniać zasadność swojej pracy. Używają różnych technik, często lobbują za pewnymi grupami interesu, muszą odpowiadać na życzenia różnych środowisk. Polityka, zwłaszcza ta na styku z lokalnym biznesem, jest obciążona ogromnym marginesem nierynkowych zachowań.

**Obserwator Finansowy:** Chce Pan powiedzieć, że państwową spółką nie da się zarządzać tak jak prywatną?

W firmie prywatnej właściciel stawia zwykle zarządowi wyraźny cel biznesowy: musicie maksymalizować zysk, zwiększać udział w rynku, doprowadzić do fuzji, zwiększyć sprzedaż itp. W państwowych spółkach właściciel również stawia cele biznesowe, ale jednocześnie narzuca wiele ograniczeń. Trudno jest być w zgodzie z rynkiem, klientami, pracownikami i państwowym właścicielem”.

Źródło: [www.obserwatorfinansowy.pl/2010/07/16/panstwowym-firmom-trzeba-ladu-korporacyjnego/](http://www.obserwatorfinansowy.pl/2010/07/16/panstwowym-firmom-trzeba-ladu-korporacyjnego/)

## 3.

### Prywatyzacja a rynek kapitałowy

„Zaakceptowany przez Radę Ministrów w marcu 2002 r. »Zarys strategii rozwoju rynku kapitałowego« przewiduje podjęcie działań zmierzających do zwiększenia kapitalizacji i płynności polskiego rynku kapitałowego. W celu realizacji zamierzeń rządu działania będą podejmowane w trzech obszarach. Pierwszy z nich, będący konsekwencją integracji Polski z Unią Europejską, obejmuje uruchomienie mechanizmów finansowania projektów infrastrukturalnych współfinansowanych przez UE przy wykorzystaniu istniejącego kapitału na polskim rynku kapitałowym. Dotyczy to w szczególności potencjału otwartych funduszy emerytalnych i zakłada wykorzystanie środków zgromadzonych przez OFE poprzez zaoferowanie im instrumentów obecnych na rynku papierów dłużnych i listów zastawnych. Istotna może też być propozycja zaoferowania środków OFE i funduszy inwestycyjnych na wsparcie realizacji programu rozwoju infrastruktury transportowej. Powinna ona objąć m.in. finansowanie zakupu statków przez polskich armatorów w stocznjach krajowych. (Zakup statku to inwestycja rzędu 30-50 mln dol., co przekracza możliwości kredytowe banków krajowych).

Drugi obszar stanowią działania prowadzące do zwiększenia kapitalizacji polskiego rynku kapitałowego. Rozwojowi oraz wzmocnieniu rynku kapitałowego służy przeprowadzenie ofert publicznych spółek z udziałem Skarbu Państwa”.

Źródło: [prywatyzacja.msp.gov.pl/palm.php?serwis=pr&dzial=22&id=20&poz=20&update=1](http://prywatyzacja.msp.gov.pl/palm.php?serwis=pr&dzial=22&id=20&poz=20&update=1)



## 4.

### Wywiad „Faktu” z prof. Leszkiem Balcerowiczem, 11.09.2009

„»Fakt«: Gdzie jeszcze można poszukać pieniędzy na ratowanie budżetu?

Leszek Balcerowicz: Po pierwsze, odpolitycznienie przedsiębiorstw, czyli prywatyzacja. Opozycja mówi o »wyprzedaży«, co ma brzmieć złowrogo. A przecież doświadczenie pokazuje, że lepiej działają przedsiębiorstwa prywatne. Lepiej niż państwowe służą gospodarce i ludziom tam zatrudnionym. Szkodliwe dla pracowników i gospodarki jest upolitycznienie przedsiębiorstw, a tak jest, gdy są one państwowe”.

Źródło: [www.fakt.pl/Dziura-budzetowa-wziela-sie-z-rozdawnictwa,artykuly,52027,1.html](http://www.fakt.pl/Dziura-budzetowa-wziela-sie-z-rozdawnictwa,artykuly,52027,1.html)

Sprywatyzowana spółka może wreszcie rozpocząć sensowną restrukturyzację i zacząć się rozwijać: obniża koszty własne, dzięki czemu taniej może sprzedawać swoje produkty; zwiększa inwestycje, dzięki którym może zaproponować klientom wiele nowych produktów, które są lepszej jakości od tych oferowanych przez państwowego mastodonta.

Opr. na podst. Bałtowski M., *Przedsiębiorstwa sprywatyzowane w gospodarce polskiej*, Warszawa 2002

## 5.

### Prywatyzacyjne przyspieszenie

Piotr Bujak, starszy ekonomista BZWBK, 27 lipca 2009

„Najgłębszy od wielu lat kryzys gospodarczy na świecie i jego destrukcyjny wpływ na stan polskich finansów publicznych uzasadnia taką przejściową zmianę. Nie wystarczy ona jednak, aby utrzymać deficyt budżetowy i dług publiczny w ryzach. Najbardziej niebezpieczny dla długoterminowej stabilności finansów publicznych w Polsce byłby silny przyrost długu publicznego. Można go jednak uniknąć nawet przy wzroście deficytu fiskalnego. Sposobem na to jest przyspieszenie prywatyzacji. Z tego punktu widzenia może cieszyć, że Ministerstwo Skarbu Państwa ogłosiło plany prywatyzacyjne do końca 2010 r., zakładające przychody z prywatyzacji na poziomie blisko 37 mld zł, z czego około 25 mld zł zrealizowano by w 2010 r. Pozostaje jednak wątpliwość, czy te ambitne plany uda się zrealizować. Przeszkodą mogą się okazać chociażby protesty związków zawodowych”.

Źródło: [www.gazetabankowa.eu/pl/dokumenty/gosc\\_bankowej](http://www.gazetabankowa.eu/pl/dokumenty/gosc_bankowej)

## 6.

### Przekształcenia własnościowe przedsiębiorstw państwowych

stan na dzień 31 grudnia 2009 roku

**8453** – liczba przedsiębiorstw państwowych istniejących na dzień 31 grudnia 1990 roku.

**5960** – liczba przedsiębiorstw państwowych objętych przekształceniami własnościowymi w okresie od 1 sierpnia 1990 roku do końca grudnia 2009 roku.

**174** – liczba przedsiębiorstw państwowych istniejących na dzień 31 grudnia 2009 roku.

Źródło: [prywatyzacja.msp.gov.pl/palm/pr/23/8731/Przekształcenia\\_wlasnosciove\\_przedsiębiorstw\\_panstwowych.html](http://prywatyzacja.msp.gov.pl/palm/pr/23/8731/Przekształcenia_wlasnosciove_przedsiębiorstw_panstwowych.html)



## 7.

### Podsumowanie przychodów w roku 2009, MSP

„Przychody uzyskane z prywatyzacji w 2009 r. wyniosły 6,97 mld zł brutto. Zawarto 105 umów prywatyzacyjnych, w tym 14 komunalizacyjnych. Przychody uzyskane dla spółek Skarbu Państwa z tytułu ofert publicznych wyniosły 11,53 mld zł, natomiast dywidendy ze spółek Skarbu Państwa 7,84 mld zł. Tym samym przepływy środków finansowych uruchomionych przez Ministerstwo Skarbu Państwa wyniosły w 2009 r. 26,34 mld zł”.

„Pomimo zawirowań na rynkach i wyraźnego spowolnienia światowych gospodarek Polska przyjęła bardzo wyważoną politykę ekonomiczną opartą m.in. na założeniu, że lepszą odpowiedzią na kryzys jest prywatyzacja, a nie nacjonalizacja czy podnoszenie podatków. To podejście spotkało się z pozytywną reakcją inwestorów na ofertę Ministerstwa Skarbu Państwa. Jedną z oznak ożywienia zainteresowania inwestorów pojawiła się już 25 czerwca 2009 r., kiedy to na warszawskim parkiecie zadebiutowała kopalnia Lubelski Węgiel »Bogdanka«, pozyskując z rynku 528 mln zł”.

Źródło: [prywatyzacja.msp.gov.pl/palm/pr/60/8483/Podsumowanie\\_przychodow\\_w\\_roku\\_2009.htm](http://prywatyzacja.msp.gov.pl/palm/pr/60/8483/Podsumowanie_przychodow_w_roku_2009.htm)

## 8.

### Prywatyzacja – zyskują wszyscy

11.02.2010

„21 lat minęło od czasu rozpoczęcia przemian społeczno-ekonomicznych w Polsce. Coraz więcej osób potrafi radzić sobie w nowej rzeczywistości. I nie są to tylko ludzie młodzi, dla których wolny rynek jest czymś naturalnym, ale także ludzie starsi. Oni też chcą korzystać z nowych możliwości – np. tych, które stwarza prywatyzacja”.

„Na prywatyzacji zyskują także pracownicy prywatyzowanej spółki. Lepiej działająca i przynosząca zyski firma to oddalenie widma utraty pracy, szansa na lepsze zarobki, awans i podnoszenie kwalifikacji. To jednak nie są jedyne korzyści. Prywatyzując spółki Skarbu Państwa, bierzemy także pod uwagę oczekiwania załogi i namawiamy inwestorów, aby rozmawiali z pracownikami – zapewnia minister Skarbu Państwa Aleksander Grad. I są tego wymierne efekty. W większości przypadków prywatyzacji inwestorzy przyjmują na siebie dodatkowe, pozacenowe zobowiązania, skutkujące gwarancjami zatrudnienia i atrakcyjnymi pakietami socjalnymi dla załogi. Nie należy także zapominać, że z mocy ustawy prywatyzacyjnej pracownicy mogą otrzymać nieodpłatnie akcje spółki, w której pracują. To także całkiem wymierna korzyść”.

Źródło: [www.se.pl/twoje-pieniadze/poradnik-se/prywatyzacja-zyskuja-wszyscy\\_129750.htm](http://www.se.pl/twoje-pieniadze/poradnik-se/prywatyzacja-zyskuja-wszyscy_129750.htm)

## 9.

### Chiny: Parlament debatuje nad własnością prywatną

05-03-2007

„Sesję plenarną rozpoczął największy na świecie parlament – chiński Narodowy Kongres Ludowy. Liczące prawie 3 tysiące delegatów zgromadzenie obraduje po raz dziesiąty. Jednym z tematów debaty będzie projekt ustawy o ochronie własności prywatnej”.

Źródło: [fakty.interia.pl/news/chiny-parlament-debatuje-nad-wlasnoscia-prywatna,878771](http://fakty.interia.pl/news/chiny-parlament-debatuje-nad-wlasnoscia-prywatna,878771)



## 10.

### Rzeczpospolita: „Pogodzić sprzeczności” (fragmenty)

10 grudnia 2009 r. z Aleksandrem Gradem, Ministrem Skarbu Państwa, rozmawiała Beata Chomątowska

**„Jak określiłby pan (...) strategię prywatyzacyjną MSP? Czy jesteście dziś za znikomą czy też zauważalną obecnością państwa w gospodarce?”**

**Aleksander Grad:** Jestem w 100 procentach przekonany o wyższości własności prywatnej nad państwową, a także o tym, że nasz plan prywatyzacji jest unikalnym przedsięwzięciem w historii naszego kraju i na świecie, co zresztą wynika z reakcji inwestorów na nasze propozycje. Już sam fakt, że listę spółek strategicznych i tych nieprzeznaczonych do prywatyzacji zmniejszyliśmy z 77 pozycji na liście naszych poprzedników do 28, pokazuje nasze podejście do prywatyzacji. Główne dyskusje o prywatyzacji odbywają się pomiędzy zwolennikami własności prywatnej i państwowej. Rozczarowuje mnie jedynie fakt, że czasem zwolennicy własności prywatnej, z którymi różnimy się co do jednej czy drugiej prywatyzacji, wzmacniają chór krytyki ze strony rzeczników własności państwowej. Nie będziemy także sprzedawać na siłę. Odróżniam bowiem odwagę od głupoty – jeśli cena jest za niska, nie sprzedajemy spółki. Tak było chociażby w przypadku Enei. Nie chcę być także reformatorem idącym na zderzenie czołowe ze społeczeństwem. Chcę przekonać do naszych argumentów Polaków, stąd tak ważne są dla nas projekty edukacyjne organizowane pod patronatem MSP.

**Jakich argumentów używa MSP, przekonując do prywatyzacji społeczeństwo?**

**Aleksander Grad:** Prywatyzacja to nie proces zero-jedynkowy, tu nie ma wygranych i przegranych. Wygrać powinny wszystkie strony. Prywatyzacja musi być dla ludzi, bo im więcej własności prywatnej w gospodarce i, co najważniejsze, w ich najbliższym otoczeniu, tym wyższy staje się poziom ich życia. Także pracownicy, wbrew stereotypom, są beneficjentami procesów prywatyzacyjnych. Proszę spojrzeć chociażby na przykłady udanych prywatyzacji w Zakładach Piwowarskich w Żywcu, Wedlu czy Sanitecu Koło.

Inwestorów przekonujemy ofertą od małych i średnich przedsiębiorstw po koncerny zagraniczne, w sumie 670 spółek z planu prywatyzacji, które pozostały jeszcze na sprzedaż. A inwestorów z zagranicy dodatkowo wynikami gospodarczymi Polski, która mimo kryzysu doskonale sobie radzi na tle innych państw. Poza tym potrzebujemy zrozumienia naszych kompleksowych działań ze strony mediów. Dla dobrej relacji z inwestorami musimy czasem długo milczeć na temat jednych czy drugich rozmów prywatyzacyjnych. Inwestorzy z uwagą czytają gazety i nie możemy pozwolić, aby do tych rozmów byli lepiej przygotowani od nas”.

*Źródło: [www.prywatyzacja.dla.ludzi.pl/ebook/rozmowy-o-prywatyzacji/](http://www.prywatyzacja.dla.ludzi.pl/ebook/rozmowy-o-prywatyzacji/)*

## 11.

**Chiny są przykładem na to, że państwo socjalistyczne może odnosić sukcesy gospodarcze?**

Marek Radzikowski, luty 2008 r.

„Według szacunków Li Chengshuia (szefa Państwowego Biura Statystyki Chin w latach 1981-84), udział sektora prywatnego tego kraju w 2006 r. osiągnął 63% PKB. Udział sektora publicznego wyniósł więc wówczas zaledwie 37% PKB, z czego część (8% PKB) stanowi produkcja przedsiębiorstw spółdzielczych (Cheng 2007). Warto przy tym zauważyć, że udział sektora prywatnego w PKB Polski wynosi obecnie 75%, a jeszcze w latach 1997-99 był zbliżony (65%) do obecnego poziomu Chin. Udział sektora prywatnego w PKB w Chinach jest natomiast zbliżony bądź wyższy od wielkości tego sektora w wielu krajach nieuwzględnianych już za socjalistyczne, takich jak Rosja, Ukraina, ale także Bośnia i Hercegowina oraz Serbia”.

*Źródło: [www.for.org.pl/pl/pogromca-mitow/1/354/1](http://www.for.org.pl/pl/pogromca-mitow/1/354/1)*

# 12.

## „Strategia prywatyzacji górnictwa węgla kamiennego”

Ministerstwo Skarbu Państwa, 2010

„Zaprezentowany poniżej program pn. »Strategia prywatyzacji sektora górnictwa węgla kamiennego« stanowić będzie, po przyjęciu przez Radę Ministrów, integralną część dokumentu »Restrukturyzacja górnictwa węgla kamiennego w latach 2004–2006 oraz strategia na lata 2007–2010«. (...)»

### CELE PROGRAMU

#### Strategiczny

- ▲ Integracja podmiotów sektora węglowego z jego odbiorcami (grupy produkcyjno-produktowe);
- ▲ Wzrost konkurencyjności oraz efektywności funkcjonowania podmiotów sektora na rynku krajowym oraz zapewnienie zdolności konkurowania na rynkach zagranicznych;
- ▲ Zabezpieczenie stałych dostaw surowca oraz produktów finalnych (koks i energii) po cenach konkurencyjnych dla polskiej gospodarki;
- ▲ Zagwarantowanie bezpieczeństwa energetycznego państwa polskiego.

#### Społeczny

- ▲ Ukształtowanie warunków stymulujących stabilność zatrudnienia w sektorze (...)»